



**JUNTA INTERNA ATE – INDEC**



[inateinforma@gmail.com](mailto:inateinforma@gmail.com)

[www.ateindec.org.ar](http://www.ateindec.org.ar)

4349-9529

## LA NUEVA ENCUESTA NACIONAL DE GASTOS DE LOS HOGARES 2012 DEL INDEC ¿MÁS DE LO MISMO?

29 de febrero de 2012

La intervención del INDEC acaba de anunciar, con bombos y platillos, la realización de la nueva Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares (ENGHO 2012). De la comunicación oficial no hay párrafo que no merezca comentario, ya sea por el escándalo institucional que supone, ya sea por la aberración técnica que implica.

Antes de señalar algunos de ellos, cabe recordar que ya el inicio de ese programa en manos de la intervención se vio teñido por aberrantes prácticas laborales, tales como mudanzas compulsivas de oficinas y personas sin previo aviso y violentando los elementos personales de los compañeros, de exigencia de trabajo intensivo de los encuestadores los siete días de la semana y de hostigamiento a los trabajadores que rechazaron ese régimen. Esta representación sindical debió intervenir para denunciar estos hechos (comunicado del 28/7/2011) y volver a ajustar la realización de esa etapa de trabajo (la prueba piloto), a la normativa laboral vigente.

Se señalan algunos puntos relacionados con la reciente comunicación oficial:

1) El informe oficial señala, entre los objetivos de la nueva ENGHO 2012, el de «proporcionar información necesaria para construir la estructura de ponderaciones del Índice de Precios al Consumidor Nacional Urbano ».

Es insólito pretender concretar ese objetivo siendo que la intervención no ha publicado todavía los datos de la Encuesta Nacional de Gasto de los Hogares 2004/2005, la cual sirvió (supuestamente) de base para el IPC GBA base 2008, aunque la estructura de ponderadores a nivel de capítulo ni se parece a los datos preliminares de la encuesta publicados antes de la intervención. Estas diferencias, nunca justificadas, explican, sin duda que pasado tanto tiempo aun no se haya publicado y se vaya a una nueva encuesta. Que la ENGHO 2004/2005 no se haya hecho pública implica una pérdida de información valiosa para toda la sociedad y un retroceso en la política de difusión del INDEC

2) También señala que «La ENGHO 2012 encuestará un total de 37.000 viviendas de todo el país ».

Esto implica que la muestra (37.000 viviendas) es más chica que la de las encuestas de gasto anteriores. La de 96/97 fue de 45.000 y la de 2004/05 de 38.760 viviendas. Achicar las muestras no es necesariamente malo si la misma es más eficiente, lo cual es muy dudoso en este caso por comentarios que se hacen en el último punto. Lo que sí implica un retroceso es que se pasó de una encuesta con representatividad nacional, incluyendo áreas rurales, a una de representatividad urbana. En efecto, la ENGH 2004/2005 fue la primera encuesta a hogares de representatividad total nacional, cobertura que se pierde en la nueva ENGHO 2012.

3) « Dicha muestra se seleccionará de la Muestra Maestra Urbana de Viviendas de la República Argentina (MMUVRA) construida a partir del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010, que no se actualizaba desde el año 1991 ».

Totalmente erróneo: En el año 1991 no se hizo ninguna muestra maestra. El marco que sirvió para seleccionar la ENGH 96/97 fue el Marco de Muestreo Nacional Urbano (MMNU), que se terminó de implementar en el año 95!!! La ENGH 2004-2005 se seleccionó sobre el Marco de Muestreo Nacional de Viviendas (MMNV) que se actualizó con información del Censo 2001 y se terminó de implementar en 2004.

En síntesis, el conjunto del proyecto está teñido de las condiciones en que se implementó: **la intervención del INDEC, la manipulación de resultados, el desmantelamiento institucional y el hostigamiento a los trabajadores.**

El equipo técnico de la Encuesta de Gastos siguió este mismo camino: el desgranamiento fue ocurriendo desde 2007, cuando esa dirección quedó congelada, con reasignaciones, despidos y renunciaciones. En el último año renunciaron al menos cinco personas que conformaban el equipo metodológico que trabajó en la encuesta anterior y que incluso habían trabajado en la ENGH 1996/1997 (entre ellas la directora y la coordinadora de informática), empujados por los malos tratos y “ninguneos” que son práctica habitual de la intervención, quedando el equipo totalmente desintegrado.

Esto originó un reclutamiento veloz (voluntario e involuntario) de un equipo cuya conducción institucional rige impunemente la realización de la nueva ENGHO 2012, cuyas primeras incursiones en terreno ya dejaron un saldo vergonzoso de no-respuesta (alrededor del 90 %!) y baja de calidad originado básicamente en la improvisación, continuando el maltrato de los trabajadores, sellos distintivos de la intervención del INDEC.